





Trzy drukarnie krakowskie, reprezentowane na wystawie: Anaszyca i Sp., Casau i „Związkowa”, pod względem gustu, czystości i elegancji druku, nie wiele pozostawiają do życzenia. Żalowało tylko wypada, iż w braku wystawców, niepodobna było czynić porównań z innymi typograficznymi pracami.

Również użalić się musimy na nieszczęśliwe pomieszczenie fotografii z zakładu p. J. Dutkiewicza w Krakowie. Z osób, zwiedzających wystawę, nawet tyższymi częściami ich nie spostrzegła, a wielka szkoda, bo było co oglądać. Zbiór ten składa się z najpiękniejszych widoków górskich z okolic kołomyjskiego, kosowskiego, buczackiego i sąsiednich powiatów, a wykonany jest transparentno na materji jedwabnej. W czasie wystawy nie mieliśmy sposobności rozmawiania z p. Dutkiewiczem, na tej więc drodze zwracamy jego uwagę, iż w kołach przemysłowych poruszone myśli, czyby używany przez niego sposób fotografowania nie dał się zastosować do innych, mniej kosztownych materji, np. chustek do nosa, na story do okien itp., aby rozpowszechnienie piękniejszych widoków ojczystego kraju, usunąć z handlu malowidła obcych nam, a tem samem mniej zajmujących krajobrazów. — Myśl o niezła, wartoby się nad nią zastanowić.

Mówiąc o fotografiach, nie możemy pominąć bardzo udanych widoków z zakładu leczniczego w Lublinie, wykonanych z natury przez lwowskiego fotografa p. Richtera.

Z interogatorów stanęli pp. Getritz i Wierzbicki, obaj ze Lwowa, obaj sarnowo artyści w swoim zawodzie. O pracach tych panów było zbyt wiele sposobności wspominać w naszej *Gazecie*, abyśmy potrzebowali rozpisywać się o nich szczegółowo, tem więcej, że ani jeden ani drugi nie myślnie na wystawie nie przygotowali. Przedstawili to tylko, co robią zwykle, i to było wystarczającym dla ich ocenienia: p. Getritz różne interogatorskie galanterijne wyroby, teki, albumy i oprawy książek, zaszczepił od zwycięzcy aż do najwykwintniejszych — p. Wierzbicki przeważnie arcykunsztowne swe teckiz do dyplomów honorowych, adresów itp., za które wspaniałe już zyskał sobie uznanie.

Stylizujemy, że p. W. ma zamiar przenieść się do Warszawy; jeżeli wieść ta jest prawdziwa, możemy tylko wyrazić żal, jakiegośbyśmy doznali rozstając się z tak dzielnym pracownikiem, a zarazem zapewnić p. Wierzbickiego, iż w syreniej stolicy naszej talent jego znajdzie daleko szersze pole do rozwinięcia swoich zasobów.

### W sprawie szpitalnej.

Oszczędność! Oto hasło Wydziału krajowego i pana marszałka. Zgodą; oszczędzamy gdzie można, ale oszczędzamy w wydatkach zbitych, nieprodukcyjnych, a nie tam, gdzie jeden grosz w danej chwili zaszczydny przynosi w następstwie straty na tysiące, nie tam, gdzie rozchodzi się o najdroższe interesa ludności. U nas od czego rozpoczyna się wprowadzenie w życie systemu oszczędności? Od szpitala i szkoły — od chorobych fizycznie i moralnie zaniedbanych. Jest to w swoim rodzaju unikatem i wcale nie przyczynia się do tego, żeby ludność przywiązała do instytucji autonomicznych, żeby wiać w nią zaufanie do tychże i poszanowanie.

Jak wiadomo, niedawno tam w Radzie miejskiej podnosili się ostre głosy przeciw praktyce w przyjmowaniu chorobych do szpitali powiatowych, szczególnie zaś do szpitala lwowskiego. Rada uchwała, żeby magistrat wystosował do Wydziału krajowego memoriał w tej sprawie, a mianowicie przeciw nieprzyjmowaniu do szpitali t. zw. aienleczalnych, co w praktyce wiedzie do konsekwencji wcale niezgodnych z humanitarnym zadaniem szpitali. W memoriale tym wreszcie Wydziałowi krajowemu podniesiono liczne fakty, które uwiadamiają, do jak smutnych konsekwencji praktyka nieprzyjmowania „aienleczalnych” prowadzi. Niejednokrotnie zdarzyło się, że chore nie przyjęte do szpitala umarły na ulicy, nie dowiedziawszy się do domu, niejednemu chore umyślowo, uznany za aienleczalnego i na tej podstawie nie przyjęte do szpitala, popełnił zbrodnię gwałtownego napadu, lub podpalenia, której następstwem było zrujnowanie mienia i szwank na zdrowiu spokojnych obywateli. Na memoriał ten odpowiedział Wydział krajowy odmownie, opierając się na tem, jakoby podane fakty, znane wszystkim aż nadto dobrze, były przesadzone. Oto końcowy następ tej rekazy:

„Wydział krajowy nie znajduje powodu do uchylecia swych rozporządzeń o przyjmowaniu chorobych do szpitali, również jak nie znajduje powodu do przedłożenia sejmowi prośby reprezentacji m. Lwowa w tym przedmiocie, zaś jednak wzywa reprezentację miasta, żeby zechciała postarać się o dom przytulny, w którymby ubodzy jej chorzy nieuleczalni schronienie znaleźć mogli, do czego Rada gminna §. 37 statutu jest powołana.”

Widąc z tego, iż Wydział krajowy wbrew ogólnemu głosowi opinii publicznej postanowił wytrwać *usque ad finem* na swoim „oszczędnościowym” stanowisku. Oszczędności ta wynosiła rocznie 109.000 złr., a jak się do nich dochodził, niech posłużą za ilustrację fakt następujący: Bieżącego roku zrobiono znaczne oszczędności na drzewie opałowym w zakładzie kulparkowskim. a to w ten sposób, że w zimie spieszano wszystkich chorobych do kilku sal i to tylko ogrzewano. Ażby odetchnąć świeżem powietrzem, chorzy przechadzali się po nieopalanym korytarzach, na których temperatura była tak niska, że woda z marzała. Iż owe 109.000 złr. zaszczydnych kosztowały zdrowia i życia biednych chorych! Można by najmniej uczciwemu, można mieć nerwy o grubości postonków, a jednak nie można się nie oburzyć tym systemem oszczędności, praktykowanym na tych, których na całym świecie społeczeństwo otacza szczególną opieką i troskliwością. Najdosadniej charakteryzował ten system wychodzący w Krakowie *Przegląd lekarski*, któremu kompetencji z pewnością nikt zaprzeczyć. Oto co w *Przeglądzie* czytamy:

„D. 4. h. m. nastąpiło uroczyste zagajenie sejmiku galicyjskiego. Z przemówienia namiestnika hr. Potockiego wniósł można, że rząd nie żądać do łaski marszałkowskiej żadnego przedłożenia, mającego pośredni lub bezpośredni związek ze sprawą zawodu lekarskiego. W przemówieniu marszałka Zybkiewicza spotykamy ogólnikowe sprawozdanie ze stanu administracji szpitalnej, ale widać musimy, że ten właśnie ustęp pięknej i głębokiej mowy p. marszałka jest jakby fałszywą nutą w akordzie, że wśród pełnych otuchy na przyszłość widoków niemiłe dotyka ucieczki humanitarnej, a dodać musimy i etyczne pojęcia lekarza, dwukrotnie wykazane oszczędności uzyskanych na szpitalach. Położmy na jednej szali owe 109.000 złr., zaszczydnych w skutku prawa, niepozwalającego przyjmować do szpitali nieuleczalnych i ograniczającego pobyt w szpitalu do sześciu tygodni, a na drugiej zmarowanie żywych sił w narodzie na pielęgnowa-

nie w rodzinie paraliżików, suchotników, rakowatych i t. d., którzy często lata całe potrzebują pomocy; dodajmy do tego rozżalenie, zniechęcenie do ustawodawstwa, które nie ma uwzględnić, kiedy pobiera podatek na utrzymanie szpitali, a wydała chorego przynusowo, bo z niego nie już nie będzie, zwłaszcza że były takie przypadki, jak śmierć na ulicy w skutek nieprzyjęcia do szpitala, podpalenie przez obłąkanego, wydalonego na podstawie ustaw z przytulni dla cierpiących na umysle itd., to zachodzi wielkie pytanie, czy te 109.000 złr. nie zredukują się do zera, czy demoralizacja ludu, niezadowolnienie jego z ustaw obowiązujących, nie wykaże w przyszłości, że takie oszczędności na szpitalach są dla nas zbyt kosztowne! Poszanowanie ustaw i zaufanie, którym się szczyci najwyższy kierownik władzy autonomicznej w Galicji, kazali nam dopatrzyć w prawie ograniczającym przyjmowanie do szpitali środków czasowy, do odrywania równowagi finansowej w kraju niezbędny; dziś jednak wnosząc o mowy p. marszałka, zdawało by się, że prawo to stało się kardynalną ustawą, że o zawieszeniu jego nigdy mowy być nie może. Z tego względu winniśmy zaznaczyć nasze stanowisko, że w imię obywatelskich, jakie ma naród wobec chorych i ubogich, uważamy to iście Likurgowe prawo, wykluczające nieuleczalnych, czyli jak ich nazywa p. marszałek „nieleczalnych”, do dobrodziejstw zakładów szpitalnych, jako szkodliwe i utrudniające lekarzom etyczne ich zadanie w społeczeństwie.”

Wobec tego wszystkiego, czy Wydział krajowy nie uzna, że oszczędności szpitalne są barbarzyństwem, przynoszącym zarówno szkody niebezpiecznym chorym jak i społeczeństwu? A jeżeli sam Wydział nie cofa się z fałszywej drogi, czyż nie znajdzie się w naszym sejmie posł, któryby podniósł tę sprawę i spowodował odpowiednią uchwałę sejmową? Rzecz to nie cierpiąca zwłoki, a milczenie w tej sprawie równa się współwinie.

Rzadko kiedy możemy brać za przykład Moskali, ale w kwestji, o której piszemy, stoją oni wyżej pod względem uczuć humanitarnych. Oto naczelnik policji warszawskiej wydał rozkaz, aby lekarze, którzy nie przyjmują chorobych do szpitala, motywowali to na osobnych blankietach. Czyż my, którzy tak się chełpiemy należeniem do zachodniej cywilizacji, mamy dać się zawstydić carskim niewolnikom? Zaprawdę — byłoby wstyd wielki!

### I. Kongres techników polskich.

IV.  
Kraków d. 11. września.

(h.) Z wyjątkiem dnia pierwszego, posiedzenia w dniach następnych odbywały się tylko przed południem. Pora popołudniowa była poświęcona wyćwiczeniu do Wieliczki, oglądaniu Wawelu i osobliwości Krakowa, uroczystym przedstawieniem w teatrze, a w ostatnim dniu oglądaniu planów p. Prylńskiego i zebraniem poglądowym.

Oprócz depesz odczytanych na posiedzeniu d. pierwszego i podczas ucty, nadeszły też i dalsze wczoraj odczytane: jak od młodzieży pracującej na polu techniki z Petersburga, od inżynierów warszawskiego Towarzystwa Lilpop, Rau i Lewenstein w Kijowie i t. d.

Posiedzenie 4te rozpoczął dyrektor krakowskiego muzeum przemysłowego dr. B. Baraniecki odczytaniem o muzeach przemysłowych. Skreśliwszy obecny stan istniejących w Polsce (lwowskiego, warszawskiego i krakowskiego) i za granicą muzeów przemysłowych, wykazał ich zalety i braki, a wreszcie rozwinął plan uzupełnienia dotychczasowego i urządził w ten sposób wzorowego wielkiego muzeum w Krakowie. P. Baraniecki, który tyle lat i mienia własnego poświęcił tej ulubionej idei, a której urzeczywistnienie — muzeum jego — jest chlubą Krakowa, uważany być musi za jednego z najkompetentniejszych sędziów w sprawie potrzeb muzealnych. Jakby na usprawiedliwienie tego odczytu jego był wypracowany tak wzorowo, wchodził we wszelkie szczegóły z taką dokładnością, że musiał wywołać pochwały obecnych, którzy też oklaskami wyrazili uznanie swoje p. Baranieckiemu. Kongres nie mając wiele czasu do dyskusji, a z drugiej strony nie chcąc pobiżnie załatwić sprawy, w której o krocie chodził, po krótkiej dyskusji (po której zabierali głos pp. Bykowski, Brzeziński, Odrzywolski i Kaczmarecki) uchwalili następującą rezolucję:

„1. Zjazd techników polskich poleca Towarzystwu politeicznemu we Lwowie i Towarzystwu technicznemu w Krakowie, by w porozumieniu z dyrektorem muzeum wypracowały sprawozdanie w kwestji muzeów przemysłowych na zjazd następny.”

Rozprawę nad tematem: „Jakie środki zastosować należy, by ułożenie sił w nauka technicznego polskiego do skutku przysięść mogło, podjęli pp. inżynierowie E. Wawrykiewicz z Warszawy i N. Kovats z Lwowa. Obadwaj przedłożyli oświadczenie, nad którym rozpoczęła się długa i gorąca dyskusja. Gdy takowa niedoprowadziła do żadnych rezultatów, p. Thulie postawił wniosek pośredni, a za nim wystąpił p. Sarbowski z dość długim elaboratem, co jeszcze bardziej przeciągnęło debatę, w których wzięli udział pp. Bykowski, Kocharowski, Pragowski, Darowski, Odrzywolski i Urbanowski.

Na wniosek p. Bykowskiego zgromadzenie przez powstanie podzieliło się p. Wawrykiewiczowi za zebranie 15.000 wyrazów technicznych Niemniej przeto projektu rezolucji p. W. nie przyjęto; tak samo los spotkał rezolucję p. Kovatsa i innych, a gdy dyskusja przeciągała się znowa w nieskończoność, zawieszono posiedzenie na kwadrans (na wniosek p. Morawskiego) celem poufnego porozumienia się. Później przyjęto następujący wniosek p. Kocharowskiego:

„1. Zjazd techników polskich wyraża życzenie, aby komisje słownikowe Towarzystwa technicznego w Krakowie i Lwowie weszły w stałe porozumienie z redakcją warszawskich pism technicznych w celu 1) dalszego stale uorganizowanego gromadzenia materiałów do ogólnego słownika technicznego, 2) wydawania — o ile to będzie możebnem — słownika pojedynczych specjalności, 3) przygotowania na zjazd następny stanowiących wniosków co do wydania słownika technicznego i wynik swych prac przedstawił II. zjazdowi techników polskich.”

Z powodu braku czasu wiele spraw musiało być usuniętych z porządku dziennego. Pod koniec ostatniego posiedzenia, pojawiła się w sali delegacja młodzieży akademickiej z prośbą, aby kongres wydał opinię w sprawie mającego się wnieść pomnika dla Adama Mickiewicza. (Jak się zdaje powodem tego żądania młodzieży był wniosek p. R. ewuskiego, postawiony na ostat-

niem posiedzeniu Rady miejskiej, proponujący plac przed wnieść się mającym nowym gmachem wszechniej na miejsce dla pomnika). Czy ze względu na to, że sprawa ta nie wchodziła w zakres czynności kongresu, czy też dla braku czasu, nie poddano jej wcale pod dyskusję.

P. inżynier Sporny w jednym przemówieniu przypomina dokonane prace kongresu i na przyszły zjazd proponuje Warszawę.

Zgromadzenie uchwala odbyć II. kongres w Warszawie w 1885 r.

Przez hr. Gostkowskiego żegna zgromadzonych:

„Chwilkę jeszcze, — a rozstać się musimy. Zwykła to kolej wszystkich zjazdów.

„Poruszyliśmy sprawę szkolnictwa, a więc moralnego dobra kraju; zajęliśmy się sprawą słownictwa, aby ten piękny język nasz świecił sam nie tylko w literaturze nadobnej, ale i fachowej; staraliśmy się o uprzyęstnienie i popularyzowanie wiedzy, a więc nie tylko myśleliśmy o sobie, lecz i o braci naszej, a zwłaszcza o braci młodzieży. Gdybyśmy mniej nawet zrobili, to sam fakt, żeśmy się tu wspólnie zeszli, jest już wielkim dowodem; poznaliśmy się wzajemnie, nauczyliśmy się szanować i szanować pracę wzajemną, — a to wystarczy, aby zjazd ten otoczył jednym z najmiłszych w życiu wspomnień.

„Zastaliśmy ziemię ziarna na przyszłość. Możemy to za wiele powiedzieć. Darujcie mi jednak to wyrażenie, bo dumny z waszego wyboru, chcąc abyśmy wszyscy byli dumnymi z tego zjazdu. Jeśli więc może nie zebraliśmy jeszcze materiału, to wskazaliśmy drogę, z jakiego materiału ten brać. Korzystać z tego będzie może dopiero chwarta po nas pokolenie, ale to dowód, że nie jesteśmy samolubami, że o korzyściach myślimy dla następnych naszych, a dumni możemy być nadzieją, że oni powołanie swoje datować będą zechcą od naszego zjazdu.

„Zegnaliśmy was, panowie, w przekonaniu, że spełnimyś obowiązki, który kraj na nas włożył — żegnaliśmy — do widzenia w Warszawie!” (Przebiegło oklaski).

Przez przypadek, że jak podniósł sprawę zjazdu techników austriackich, tak też pierwszą myśl zjazdu techników polskich poruszył inżynier p. Stwierński ze Lwowa — jemu więc należy się podziękowanie. Zgromadzenie oklaskami i przez powstanie dziękuję inicjatorowi.

Na wniosek p. Bykowskiego kongres dziękuje komitetowi gospodarczemu krakowskiemu za gorliwe zajęcie się i ułatwienie sprawy zjazdu. Prezes Gostkowski kierował obradami z bystrością umysłu, energią i wytrwałością. To też kongres na wniosek p. Kocharowskiego składa mu podziękowanie, jak również na wniosek p. Kaczmareckiego — reprezentacji miejskiej za uczynność i życzliwe poparcie.

O godz. 1. popołudniu ostatnie posiedzenie i kongres zamknięto.

### Sprawy krajowe.

Ogłoszona w dzienniku urzędowym ustawa, pozwalająca przy prowadzeniu egzekucji kłosać areszt na statych penajach osób zostających w służbie publicznej tudzież na placach pobierających przez pozostałych po nich członków rodziny, postanawia, że stałe pensje służbowe wszelkiej kategorii, jakoteż dodatki z tytułu osobistego, wieku, dodatki funkcyjne i aktywne, niemniej wszelkie inne dochody służbowe osób wojskowych, tudzież urzędników i służb pozostałych w służbie dworu, państwa, kraju, powiatu, gminy, dalej także same dochody duszpasterzy, prawnie uznanych kościołów i stowarzyszeń religijnych, niemniej dochody z beneficjów podlegających egzekucji tylko w 1/2 części i to z tem ograniczeniem, że egzekwowanemu musi być pozostawionem na utrzymanie rocznie przynajmniej 800 złr.

W wypadkach egzekucji o prawie należące się utrzymanie, podlega egzekucji tylko takiemu ograniczeniu, że egzekwowanemu musi być pozostawione 300 złr. rocznie.

Pod osobami wojskowymi rozumieć także należy ooby zalozona do obrony krajowej strzelców krajowych, żandarmerji, straży wojskowej i policyjnej, tudzież oddziłów straży wojskowej przydzielonych sądom cywilnym.

Do kategorii urzędników i służb pozostałych w służbie publicznej liczą się także przełożeni, nauczyciele, pomocnicy nauczycieli i studzy zakładów szkolnych państwowych, krajowych, gminnych, oraz tych szkół wyznaniowych, które istnieją jako zakłady prawnie uznane kościoła lub stowarzyszenia religijnego.

Pensje pobierane tytułem wyслуги (Ruhegehülse), jakoteż place otrzymywane tytułem łaski (Gnadengehalte), dodatki osobiste i tym podobne przychody, wreszcie place wdów i dzieci mogą być obłożone aresztem tylko w 1/2 części z tem ograniczeniem, że egzekwowanemu musi być pozostawionych rocznie 500 złr.

Na kwotę udzieloną tytułem odprawy (Abfertigung) może być położony areszt tylko do wysokości 1/2 części całej kwoty, jednakże egzekwowanemu musi być pozostawionych przynajmniej 500 złr. W razie jednakże gdy idące o uzyskanie prawa należnego utrzymania może być doprowadzona egzekucja bez żadnego ograniczenia.

Z pod egzekucji są upielnić wyłączone wszelkie inne dochody, przedewszystkiem zaś pensja i należności w naturalnych przesłanach na opędzenie potrzeb położonych w służbie publicznej, dalej diurna, place dienne, place żołnierskie, zaopatrzenia inwalidów, dodatki do plac, pobierane przez rodzinnych, należności przysługujące z tytułu posiadania medalu za waleczność, wreszcie dodatki pogrzebowe i podmiertne lub inne udzielone z tego samego tytułu rodzinom pozostałym po osobach wymienionych w paragrafie pierwszym. Nadto wyłączone są pensje z pod egzekucji te należności, które zostały niezapłacone przez strony duszpasterzom bezpośrednio po dokonaniu przez nich czynności duchownych.

Na pensję wypłaconą na mieszkaniu (Quartiergehalt) może być nałożony areszt tylko z tytułu niezapłaconych czynności mieszkaniowych.

Procenta od kausji małżeńskich osób wojskowych w tym tylko razie ulegają egzekucji, gdy takowa prowadzona jest z tytułu zobowiązania osiągniętego przez obu małżonków w ciągu małżeństwa, zaś po rozwiązaniu małżeństwa przez wdowę pozostała po mężu. Procenta te mogą być obłożone aresztem tylko w 1/2 części i z tem ograniczeniem, że dłużnikowi musi być pozostawionych rocznie 500 złr.

Użytkane przed prawomocnością niniejszej ustawy zastrzeżenia mają być na wniosek dłużnika usunięte, jeśli nie dadzą się pogodzić z postanowieniami tej ustawy.

Postanowienia tej ustawy nie przeszkadzają jednak dochodzącym pretensji według obowiązujących przepisów na drodze administracyjnej.

### Sprawozdanie sejmowe

Sobote posiedzenie z dnia 14. września.

Początek o godzinie 11. min. 15.

Sekr. p. Jasiński odczytuje spis petycji:

Nauczyciele i obywatele powiatu dolinajskiego, nauczyciele i obywatele powiatu sarnockiego, Zarząd główny Tow. pedagog. we Lwowie, nauczyciele okręgu buskiego, nauczyciele i magistrat m. Mikołajowa i nauczyciele okręgu zozłowskiego, w sprawie reformy ustawy szkolnej.

Zarząd główny Tow. pedagog. we Lwowie, o subwencję dla czasopisma *Szkola*.

Zarząd główny Tow. pedagog. z prośbą dyrektora wyższej szkoły żeńskiej w Stryju, o podwyższenie subwencji rocznej do 1000 złr.

Zarząd gł. Tow. pedagog. z prośbą oddziału jarosławskiego, o podwyższenie subwencji do 700 złr. dla szkoły przemysłowej w Jarosławiu.

Zarząd gł. Tow. pedagog. z prośbą oddziału tarnowskiego, o podwyższenie subwencji do 700 złr. dla szkoły przemysłowo-handlowej w Tarnowie.

Zarząd gł. Tow. pedagog. z prośbą dyrektora wyższej szkoły żeńskiej w Kłomycy, o podwyższenie subwencji do 800 złr.

Zarząd gł. Tow. pedagog. z prośbą oddziału przemysłowego, o podwyższenie subwencji do 700 złr. dla szkoły przemysłowej w Przemyśle.

Wydział powiatowy w Podhajcach i Wydział powiatowy w Gorlicach, w sprawie przemysłowego ubezpieczenia budynków włócznieńskich.

Zwierchność gminy w Brzostowie górnej i zwierchność gminy w Hucie komorowskiej, w sprawie pletniowania bydła.

Zwierchność gminy w Komorowie, w sprawie pletniowania bydła.

Wydział powiatowy w Brzesku, w przedmiocie sprzedaży soli.

Rada administracyjna fundacji hr. Skarbka, w sprawie uwolnienia od płacenia kosztów leczenia za wychowanków zakładu Drohowyńskiego.

Bronisława Jasińska o subwencję na utrzymanie szkoły fletrowskiej w Stanisławowie.

Gmina Bratkowice o przyłączenie do powiatu stanisławowskiego.

Gmina Nowy Kalusz o zapomogę z powodu powodzi i pożyczkę zwrotną.

Isaak Bardach o podwyższenie subwencji dla głuchoniemych izraelitów.

Józef Piotr Accord o zapomogę w celu kształcenia się w zawodzie mechanikim.

Gmina Radomyśla o uwolnienie od obowiązku opłacania nauczycieli.

Gmina Hoszowczyk o zaliczkę w kwocie 1700 złr. na zasławy z powodu klęski powodzi.

Pogorzelscy gminy Małego Hołoska o zapomogę na odbudowanie spalonych budynków.

Dyrektorzusze szpitala krajowego we Lwowie o podwyższenie płacy dziennej.

Sieroty po 6. p. Macieja Klinkowskim gr. kat. proboszczu o zapomogę.

Józef Rychter, profesor politechniki o subwencję na podróże naukowe.

Zgromadzenie Siostr Miłosierdzia w Nowosiółkach o zasiłek w kwocie 600 złr. na pokrycie dachu nad budynkiem szpitalnym.

Leon Dąbrowski, dyrektor szkoły wydziałowej w Samborze, o przyznanie relutium za pomieszkaniem względnie o zaliczkę 500 złr.

Anna Bortnik o zapotrzebowanie lub zapomogę.

Zarząd bursy im. Krasińskich o subwencję.

Alfred Rawakowicz, nauczyciel, o zapomogę.

Władysław Aleksander Tarchalski o stypendjum w celu kształcenia się w akademii handlowej w Wiedniu.

Gmina Łysina o zapomogę na dokonanie ikonostasu w tamtejszej cerkwi.

Maksymilian Łukocki nauczyciel o zapomogę, stowarzyszenie pracy kobiet o subwencję.

Gmina Żmigrod o subwencję na bndowę szkoły.

Stowarzyszenie dla wspierania potrzebujących pomocy słuchaczy akademii górniczej w Leoben o subwencję na r. 1883.

Członkowie rz. kat. wyznania, gminy Milne o zapomogę na odrestaurowanie kaplicy.

Karolina Burnatowicz wdowa po nauczycielu o emeryturę i zaopatrzenie dla dzieci.

Tkacz gminy Łusina o zapomogę i poparcie tkactwa domowego.

Przysiółek Angielówka o oddzielenie od gminy Ożydów i utworzenie samostnej gminy.

Dr. Ljodor Szaraiewicz profesor uniwersytetu lwowskiego i Leon Lawrecki proboszcz w Żakurki o subwencję na dalsze rozkoppywanie ruin staroruskiego Haličza.

Maria Szutowiska o zapomogę.

Gmina Sanoka o przyjęcie na fundusz krajowy emerytów tamtejszych nauczycieli.

Jan Winnik nauczyciel o zapomogę.

Piotr Murzyn nauczyciel o wliczenie mu 5 lat służby.

Karol Lochocki o stałą roczną zapomogę.

Rada s. kolna okręgowa miejska w Krakowie z prośbą Zgromadzenia pp. Augustynek w Krakowie o zasiłek na odbudowanie szkoły.

Do petycji p. Parasiwicz, o subwencję na dalsze rozkoppywanie zamku haličskiego, zabiera głos p. Kowalski, przechodzi historję poszukiwań za śladami starożytności i apelując do p. konserwatora zabytków starożytnych, prosi o szybkie załatwienie tej petycji i przekazanie jej komisji budżetowej, a zarazem o wydrukowanie tekstu jej i dołączenie do protokołu dzisiejszego posiedzenia. Przyjęto.

Sekretarz p. Jasiński odczytuje pismo prezydium namiestnictwa z przedłożeniem rządowemu, o preliminarzu funduszu indemnizacyjnych na rok 1883.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie krajowych szkół rolniczych w Dubianach, przekazano komisji kultury krajowej.

Komisja drogowa akonstytuowała się i wybrała przewodniczącym p. Ap. Jaworskiego, zastępcą p. Męcińskiego, sekretarzem p. Alfreda Czajkowskiego.

P. Merunowicz uzasadnia z kolei w obzernem przemówieniu (które jutro podamy do słownictwa, nie chcąc straszcząc) swój wniosek w przedmiocie uregulowania stosunków prawnych ludności izralickiej.

Zaznaczyć tu wypada, że kiedy mowa wspominała o sprawie morderstwa, popełnionego w Rzeszowie na Franciszce Maichówny, które, opierając się na piśmie rabina wiedeńskiego, przypisywał pobudki religijne, postowie Goldmann, Zucker i Fruchtmann energicznie zaprzeczali przeciw temu przypuszczeniu.

Mowa kończy wyrażeniem nadziei, że znajdzie poparcie w Izbie i że komisja administracyjna przyjdzie ze sprawozdaniem na sejm.

P. Zucker mimochodem protestuje przeciw zarzutowi używaniu krwi chrześcijańskiej do celów rytualnych i dla możliwości odpowiedzenia na argumentację p. Merunowicza wnoszą, aby polecie komisji administracyjnej, by na tegorocznej sejsji zdała sprawę z tego wniosku.

Marszałek To samo przez się rozumie się.

P. Goldmann zabiera głos tylko dla protestowania aby istniał jakiś przepis religijny uprawniający morderstwo. (Marszałek przerywa mowę).

P. Zucker tłumaczy swój wniosek tem, że podobny wniosek p. Merunowicza nie został zeszłego roku w komisji administracyjnej zatwierdzony. Modyfikuje swój poprzedni wniosek tem, żeby polecił komisji adm. aby zdała sprawę w przeciągu dni czterestu.

Wniosek ten uchwalono.

Po głosowaniu p. marszałek wzywa p. Goldmanna do porządku za to, że tenże pomimo kilkokrotnego przerywania mu przez marszałka nie przestał mówić.

Z kolei mowy p. Chrzanowski swój wniosek w sprawie regulacji rzek. Mowa zaznacza, że rzeki w Galicji wcale nie są regulowane, podnosi, że uregulować trzeba także dopływ rzeki a nie tylko dolne jej brzozi, gdyż takie części wole regulację prowadzą do katastrof takich jak szeregdyńska.

Najgłośniejszym warunkiem do owej regulacji są dostateczne środki materialne co już u nas w swoim czasie p. Giskra dlatego trzeba aby na ten cel zaciągnąć znaczniejszą pożyczkę jak to uczyniła Francja po roku 1870 zaciągając pożyczkę po przeszło 800 milionów franków. Naturalnie że taka pożyczka nie byłaby tylko dla rzek galicyjskich, ale trudne wymagać, aby Rada państwa taką pożyczkę tylko dla Galicji wotowała. Wobec stanu rzek galicyjskich wniosek zawiera postanowienie, aby pewna kwota była dla Galicji przeznaczona, tudzież oznaczony czas, w którym regulacja ma być przeprowadzona.

Mowa podnosi dalej potrzebę założenia dyrektori rotów publicznych przy namiestnictwie, któryby plany regulacji same wypracowywała, gdyż dotąd były wypadki, że sam przyszedł z Wiednia zatwierdzenie planu regulacyjnego już woda kilka razy koryto rzeki zmieniła.

Przechodzi dalej do potrzeby subwencjonowania ze strony sejmu spółek wodnych, jednakże w tym tylko wypadku, jeżeli państwo udzielić będzie subwencji spółkom wodnym dla regulacji rzek niespławnych.

Konczy wreszcie mowa wykazaniem potrzeby nowej ustawy leśnej, gdyż, jak wykazuje przykładami we Włoszech i Francji, tylko zaletanie wierzchołków gór ureguje bieg rzek, mianowicie w czasach topnienia śniegów, zapobieży wylewom.

Mowa stawia wniosek, aby dla tego wniosku wybrać osobną komisję z 7 członków złożoną.

P. Golejewski wnoszą odesłanie do komisji kultury krajowej.

P. Chrzanowski jest za nową komisją, ponieważ ani on, ani p. Stadnicki nie jest w komisji kultury krajowej.

P. Golejewski wyjaśnia, że prawdopodobnie komisja kultury krajowej zawiesiła wnioskodawców do współudziału w sąrachach.

P. Chrzanowski przystępuje do wniosku p. Golejewskiego, który też uchwalono.

Następują wybory do komisji podatkowej i indemnizacyjnej.

Posiedzenie przerwano na pół godziny.

Sprostawienie. Proszam komisji odka-szywać nie jest, jak mylnie doniósł, ks. biskup Stapnicki, lecz ks. biskup solecki.

### Chronika miejscowa i zanięscowa

Data 14. września.

\* Od wczoraj panują przy bardzo pięknej pogodzie straszliwe wichry. — Termometr wskazuje w południe 16 stopni.

\* (p.) Teatr. Przyjazd p. Bolesława Ładnowskiego na godzinną występy poprzedziła fama o odwołaniu całego szeregu Szekepiarówich kreacji bieżących forsz tego artysty. Po czterech występach mieliśmy dotąd tylko Otella. Była na pierwsze, danie — na próbie, która wypadła jednak tak niekorzystnie dla Szekepiara, — nie dla artysty! — że personal naszego teatru uznał za właściwe pozostać w pokoju prochy niedzielnego genjusza Anglii, a zwrócić się z wafelwem sobie pletymem do kufu nowożytniejszej sztuki dramatycznej. Po Zales im i Giacomettim proponował ażeby teatralny publicznosci „Szlankę wody” Seriego.

W czasach gorączki teatralnej, jaka niezaszabudziła występów anatomicznych artystów, po wygranin całej gamy najrozmaitszych namietad-cil i nufelach, elegancie podana „Szlanka wody”, byłaby niezawodnie pożądaną i sprawiaby efekt. Szkoda! Publicznosci innemi środkami została do wczoraj już dostatecznie obłożona i dlatego wcale nieufnie popiepszyła dobiła się o „Szlankę wody”, tej przedziśniej w swoim rodzaju rzeczy, gdzie przeważnie widza zachwycał powisł mistrzowski prowadzony, a doimpem iskrający się dialog i wytworna elegancja tak zw. wyższego świata.

Treść sztuki aż do zbytku jest znana — grał w niej p. Ładnowski loria Bollibrokar, już nieraz i jako artysta w wysokim stopniu inteligentny, we wiadły sobie sposób pojął i oddał te postacie lorda-dziennikarza. W interpretacji p. Ładnowskiego znalazła się dosadna charakterystyka szregowego i elegancznego dyplomaty waleznego na otre z danielą lady Maiborough, bronią podstęp i wyrafowaną przbiegłość. Przewodniczkę jego grała p. Nowakowska i dzielnie dotrzymywała placu. Mówimy tu o grze jej pełnej dyktynki i naturalnej swobody. Rola ta należy do najlepszych w repertuarze p. Nowakowskiej. — O reszcie osób bierzących udział w przedstawieniu, niewiele można powiedzieć. Panna Knapczyńska nie dorwała jeszcze wale do roli królowej Anny, a p. Kwieciński grający porucznika Maschana był zupełne nie w swoim żywiole. P. Kwiecińska z roli modziutkiej Abigail wywiązała się względnie bardzo dobrze. Zresztą przedstawienie jako całość bardzo słabo — znać z powodu niedostatecznego przygotowania sztuki.

\* Koncert. W niedziele wystąpił z koncertem p. Filomena Beniel, włoska używająca sławy wybornej śpiewaczki. Powraca obecnie z Konstantynopola.

\* Tumany kurzu kłębą się na ulicach naszego miasta, wcinają się do oczu, ust i nosa i na naszych płucach, oprócz płasku i pyłu, osadza miliony najrozmaitszych bakterji, tworzących istotę szkodliwą, tyfus, ospę, skarlatynę, dyfterję etc. Gdybyśmy byli w Europie, mieli europejską Radę miejską i europejski magistrat, ulice nasze byłyby tak ściśle zlewane wodą, że wiatr nie mógłby ani odrobić pyłu z nich podnieść. Ale my wolimy te pleniące, któreby kosztowały wodociąg, oddać aptekarzom i lekarzom i przy ich asystencji prznieść nie na tamten świat, niż żyć, pić czystą wodę i oddychać świeżem powietrzem.







